



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Velimiru Vukoviću, u pravnoj stvari tužitelja GRACIN SREČKA iz Bonna, Rheingasse 23, Deutschland, OIB: 04099078271, zastupan po punomoćniku Ici Škarp, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika protutužitelja TRENTON d.o.o. Split, Muć, Prisike 15., OIB: 93499654689, kojeg zastupa punomoćnik Boris Bulj, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri d.o.o. Zagreb, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 14. studenoga 2014. godine, uz sudjelovanje punomoćnika stranaka, objavljene dana 15. prosinca 2014. godine,

p r e s u d i o j e:

I. Odbija se kao neosnovan glavni tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

Dužan je tuženik po osnovi kupoprodaje poslovnog udjela u trgovačkom društvu DALMED d.o.o. Split, Kamen, IV gardijske 41. MBS:060156323, OIB:47222053331, nominalnog iznosa od 1.450.000,00 kn, a koji poslovni udjel predstavlja 100 % temeljnog kapitala DALMED d.o.o. Split, isplatiti tužitelju iznos od 231.943,00 EUR, (dvjestotridesetjednitisuću devetstočetdesetri eura), u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na dugovani iznos teče od dana 01.08.2014.g., pa do isplate, u visini prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za osam postotnih poena, a sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude i pod prijetnjom ovrhe, a po izvršenju isplate istog iznosa tužitelju u cijelosti, tuženik se ovlašćuje temeljem ove presude zatražiti i ishoditi upis prijenosa vlasništva poslovnog udjela u trgovačkom društvu DALMED d.o.o. Split na svoje ime i to upisom predmetnog poslovnog udjela u Knjizi poslovnih udjela DALMED d.o.o. na svoje ime za cijelo.

II. Prihvaća se kao osnovan podredni tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

1. Naređuje se tuženiku da u roku od 15 dana od dana donošenja ove presude u zakonom propisanoj formi sklopi s tužiteljem slijedeći

UGOVOR O KUPNJI POSLOVNOG UDJELA

Članak 1.

GRACIN SREĆKO, iz Bonna, Rheingasse 23., Deutschland, OIB:04099078271, kao Prodavatelj, prodaje a TRENTON d.o.o. Split, Gizdovac (Muć), Prisike 15., OIB:93499654689, kao Kupac kupuje poslovni udjel u trgovačkom društvu DALMED d.o.o. Split, Kamen, IV gardijske 41. MBS:060156323, OIB:47222053331, nominalnog iznosa od 1.450.000,00 kn, koji poslovni udjel čini 100 % temeljnog kapitala tog Društva.

Članak 2.

Kupoprodajnu cijenu za poslovni udjel iz članka 1. Ovog Ugovora stranke ugovaraju u iznosu od 300.000,00 (tristotine tisuća) EUR, u kunsjoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja, što umanjeno za plaćenu kaparu u iznosu od 513.834,00 kn, (petstotinatrinaest tisuća osmastotinatridesetčetir kuna), a što preračunato u EUR po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja iznosi 68.057,00 EUR, (šezdesetosamtisućaipedesetsedam eura), daje razliku od 231.943,00 EUR, (dvjestotridesetjednatisuća devetstočetridesetri eura), a koja razlika predstavlja ostatak ugovorene, a neisplaćene kupoprodajne cijene.

Ostatak ugovorene kupoprodajne cijene iz prethodnog stavka Kupac je dužan platiti Prodavatelju u roku od 30 dana od dana sklapanja ovog Ugovora na žiro račun prodavatelja kod OTP banka d.d., IBAN: HR5624070003204338658.

Članak 3.

Ispunjenjem obveze iz članka 2. ovog Ugovora Kupac stječe pravo na prijenos poslovnog udjela iz članka 1. na svoje ime upisom predmetnog poslovnog udjela u Knjizi poslovnih udjela Društva pa se ovim putem na taj upis ovlašćuje temeljem ovog Ugovora i Izjave o namirenju koju je Prodavatelj dužan dati nakon izvršenog plaćanja.

Članak 4.

Sukladno ugovorenom u članku 1. ovog Ugovora Kupac ovlašćuje Prodavatelja da temeljem ovog Ugovora kao ovršne isprave u smislu Zakona o javnom bilježništvu, nakon dospijea ugovorene cijene poslovnog udjela, može neposredno provesti ovrhu na cjelokupnoj raspoloživoj imovini Kupca do konačnog namirenja glavne i sporednih tražbina iz Ugovora.

Stranke su također suglasne da javni bilježnik može na ovaj Ugovor staviti klauzulu ovršnosti na pismeni zahtjev Prodavatelja, bez sudjelovanja Kupca, uz predočenje dokaza o dospelosti (pisana izjava o pozivu na plaćanje i predočenje dokaza da je ista preporučenom pošiljkom upućena na adresu sjedišta Kupca).

Članak 5.

Svi troškovi vezani za solemnizaciju Ugovora i Izjave o namirenju, te eventualne porezne i druge obveze koje u međuvremenu mogu nastati, padaju na teret Kupca.

Članak 6.

Ovaj Ugovor je sastavljen u pet istovjetnih primjerka, za svaku ugovornu stranku po dva primjerka, a jedan primjerak za potrebe solemnizacije.“

2. U slučaju da tuženik ne postupi po nalogu suda i ne sklopi kupoprodajni ugovor iz toč. 1. presude, ova presuda u cijelosti zamjenjuje Ugovor o kupnji poslovnog udjela društva DALMED d.o.o. Split, pa se tužitelj ovlašćuje da ovršnim putem naplati ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 231.943,00 EUR, (dvjestotridesetjednitisuću devetstočetrdesetri eura), u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na dugovani iznos teče od dana 01.08.2014.g., pa do isplate, u visini prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za osam postotnih poena, a sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude i pod prijetnjom ovrhe.

III. Odbija se kao neosnovan protutužbeni zahtjev tuženika protutužitelja koji glasi:

1. Utvrđuje se da je s danom 14. listopada 2012. godine tužitelju protutuženiku nastupila prekluzija prava za poziv i sklapanje s tuženikom protutužiteljem Glavnog ugovora o kupnji poslovnih udjela u trgovačkom društvu Dalmed d.o.o., temeljem Predugovora o kupnji poslovnih udjela u društvu Dalmed d.o.o. od dana 10. kolovoza 2009. godine solemniziran po javnom bilježniku Nevenka Kekez iz Splita, Hrvatske mornarice 1b, broj OV-7226/09 od dana 13. kolovoza 2009. godine, kao i temeljem Sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od dana 10. kolovoza 2009. godine ovjerenog kod javnog bilježnika Nevenka Kekez iz Splita, Hrvatske mornarice 1b, broj OV-7227/09 od dana 13. kolovoza 2009. godine oba sklopljena između tužitelja protutuženika i tuženika protutužitelja;

2. Utvrđuje se da je s danom 14. listopada 2012. godine prestao Predugovor o kupnji poslovnih udjela u društvu Dalmed d.o.o. od dana 10. kolovoza 2009. godine solemniziran po javnom bilježniku Nevenka Kekez iz Splita, Hrvatske mornarice 1b, broj OV-7226/09 od dana 13. kolovoza 2009. godine, kao i Sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza od dana 10. kolovoza 2009. godine ovjeren kod javnog bilježnika Nevenka Kekez iz Splita, Hrvatske mornarice 1b, broj OV-7227/09 od dana 13. kolovoza 2009. godine oba sklopljena između tužitelja protutuženika i tuženika protutužitelja.

3. Nalaže se tužitelju protutuženiku da tuženiku protutužitelju isplati iznos od 513.834,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana 14. listopada 2012. godine pa do konačne isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

4. Utvrđuje se da je dana 25. rujna 2013. godine Izjavom o raskidu Predugovora i Sporazuma raskinut Predugovor o kupnji poslovnih udjela u društvu Dalmed d.o.o. od dana 10. kolovoza 2009. godine solemniziran po javnom bilježniku Nevenka Kekez iz Splita, Hrvatske mornarice 1b, broj OV-7226/09 od dana 13. kolovoza 2009. godine, kao i Sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza od dana 10. kolovoza 2009. godine ovjeren kod javnog bilježnika Nevenka Kekez iz Splita, Hrvatske mornarice 1b, broj OV-7227/09 od dana 13. kolovoza 2009. godine oba sklopljena između tužitelja protutuženika i tuženika protutužitelja.

5. Nalaže se tužitelju protutuženiku da tuženiku protutužitelju isplati iznos od 513.834,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana 26. rujna 2013.

godine pa do konačne isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

IV. Odbija se kao neosnovan podredni protutužbeni zahtjev tuženika protutužitelja koji glasi:

1. Raskida se Predugovor o kupnji poslovnih udjela u društvu Dalmed d.o.o. od dana 10. kolovoza 2009. godine solemniziran po javnom bilježniku Nevenka Kekez iz Splita, Hrvatske mornarice 1b, broj OV-7226/09 od dana 13. kolovoza 2009. godine, kao i Sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza od dana 10. kolovoza 2009. godine ovjeren kod javnog bilježnika Nevenka Kekez iz Splita, Hrvatske mornarice 1b, broj OV-7227/09 od dana 13. kolovoza 2009. godine oba sklopljena između tužitelja protutuženika i tuženika protutužitelja.

2. Nalaže se tužitelju protutuženiku da tuženiku protutužitelju isplati iznos od 513.834,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa do konačne isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

V. Nalaže se tuženiku protutužitelju da tužitelju naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu 381.750,00 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa do konačne isplate, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje :

Tužitelj Gracin Srećko je ovom sudu dana 18.04. 2013. godine podnio tužbu protiv tuženika Trenton d.o.o. radi sklapanja ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o.Split, Kamen, IV gardijske brigade 41. MBS: 060156323, OIB: 47222053331, nominalnog iznosa od 1.450.000,00 kn ,a koji poslovni udjel čini 100% temeljnog kapitala tog društva.

U tužbi se navodi da je tužitelj kao jedini član društva Dalmed d.o.o. namjeravao prodati tuženiku poslovni udjel u tom društvu, pa nakon što su stranke stupile u poslovni kontakt da su dana 10.08.2009. godine sklopili predugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o.Split.Navedenim predugovorom da se tužitelj obvezao prodati a tuženik kupiti sve poslovne udjele društva Dalmed d.o.o. po cijeni od 300.000,00 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja. Tuženik da je tužitelju nakon sklapanja predugovora isplatio kaparu u iznosu od 513.834,00 kn (68.057,00 EUR-a), time da su stranke zasebnim sporazumom o reguliranju međusobnih prava i obveza ugovorile međusobne obveze i rokove za ispunjenje tih obveza koji prethode sklapanju glavnog ugovora. U predugovoru i sporazumu da su stranke regulirale da se ugovorna cijena poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. ne odnosi na poslovni objekt koji je u zemljišnim

knjigama označen kao čest.zem.135/3, 135/0 i 135/53 ZU 1067 k.o.Kamen koji je u vrijeme sklapanja predugovora upisan kao vlasništvo društva Dalmed d.o.o. te trgovačko društvo TINTA I TONERI d.o.o. koje je u isto vrijeme također bilo u vlasništvu društva Dalmed d.o.o. U čl. 3. točka 3. predugovora da su se stranke obvezale kako će glavni ugovor sklopiti nakon što društvo Dalmed d.o.o. obavi sve potrebne predradnje za izuzimanje gore navedene imovine društva i to na način kako je regulirano Sporazumom. Tužitelj da je u cijelosti postupio po predugovoru i sporazumu tako da je na temelju rješenja Općinskog suda u Splitu Z-9375/12 od 24.10.2012.godine dozvoljena uknjižba prava vlasništva na nekretninama oznake čest. zem. 135/3, 135/0 i 135/53 ZU 1067 k.o.Kamen na ime društva TINTA I TONERI d.o.o., te je na temelju izvoda iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu za društvo TINTA I TONERI d.o.o. vidljivo kako društvo Dalmed d.o.o. više nije imatelj poslovnog udjela tog društva. Dana 24.10.2012.godine da su se ispunili ugovoreni uvjeti za sklapanje glavnog ugovora o prodaji poslovnog udjela društva Dalmed d.o.o. pa da je tužitelj najprije usmeno a potom i pismeno pozvao tuženika da sklope glavni ugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o., a na koji poziv da je tuženik negativno odgovorio, radi čega se na temelju odredbe čl. 268.st.4. Zakona o obveznim odnosima predlaže da sud nakon provedenog postupka donese presudu kojom se naređuje tuženiku da u roku od 15 dana od dana donošenja presude u zakonom propisanoj formi sklopi s tužiteljem ugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. pod uvjetima koji su ugovoreni u predugovoru od 10.8.2009.godine.

Tuženik je u podnesku od 24.2.2014.godine podnio odgovor na tužbu i protutužbu protiv tuženika sa zahtjevom da sud utvrdi kako je dana 14.10.2012.godine nastupila prekluzija prava za poziv i sklapanje glavnog ugovora o kupnji poslovnog udjela u trgovačkom društvu Dalmed d.o.o. odnosno utvrđenje da je s danom 14.10.2012. godine po sili zakona raskinut predugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009. godine, uz obvezu tužitelja da tuženiku vrati isplaćenu kaparu u iznosu od 513.834,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od dana 14.10.2012. godine pa do konačne isplate.

Tuženik je u odgovoru na tužbu prije svega istakao prigovor prekluzije tužiteljeva prava na postavljanje zahtjeva na sklapanje glavnog ugovora obzirom da je odredbom čl. 268.st.3. Zakona o obveznim odnosima propisano kako se sklapanje glavnog ugovora može zahtijevati u roku od 6 mjeseci od isteka roka predviđenog za njegovo sklapanje, a ako taj rok nije predviđen onda od dana kad je prema naravi poslova i okolnostima ugovor trebao biti sklopljen. Stranke da su u čl.3.1. predugovora o kupnji poslovnog udjela ugovorile da uvjete pod kojima će doći do sklapanja glavnog ugovora utvrde sporazumom o reguliranju prava i obveza te da su stranke taj sporazum sklopile istovremeno sa predmetnim predugovorom o kupnji poslovnog udjela. U odnosu na izuzimanje iz imovine društva Dalmed d.o.o. poslovnog objekta koji u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu označen kao čest. zem. 135/3, 135/50, 135/35 ZU 1067 k.o. Kamen, upisan kao vlasništvo društva Dalmed d.o.o. da je egzaktno utvrđeno kako se izuzimanje u odnosu na predmetne nekretnine podrazumijeva ishodenje sudskog rješenja Trgovačkog suda u Splitu kojim se te nekretnine prihvaćaju temeljnim kapitalom nekog drugog društva a u odnosu na društvo TINTA I TONERI d.o.o. da se pod izuzimanjem podrazumijeva solemizacija ugovora o prijenosu poslovnog udjela sa društva Dalmed d.o.o. na treću osobu. Donošenjem rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod brojem Tt-11/3175-3 od 20.10.2011. godine da je ispunjen prvi uvjet koji se odnosi na izuzimanje predmetnih nekretnina koje su bile upisane kao vlasništvo društva

Dalmed d.o.o., a u odnosu na izuzimanje društva TINTA I TONERI d.o.o. iz vlasništva društva Dalmed d.o.o. da je to bilo solemizacija ugovora o prijenosu poslovnog udjela u društvu TINTA I TONERI d.o.o. sa društva Dalmed d.o.o. na treću osobu odnosno tužitelja u formi javnobilježničkog akta pred javnim bilježnikom Nevenkom Kekez iz Splita dana 12.04.2012. godine pod brojem ovjere OV-2114/12. Dakle, kako je prvi uvjet za sklapanje glavnog ugovora ispunjen dana 20.10.2011. godine, a drugi uvjet za sklapanje glavnog ugovora da je ispunjen 12.04.2012. godine, pa da je rok od 6 mjeseci za sklapanje glavnog ugovora prema odredbi čl.268.st.5.Zakona o obveznim odnosima istekao dana 13.10.2012.godine, što u konkretnom slučaju da znači da je tužitelj nakon 14.10.2012. godine prekludiran u pravu da poziva tuženika na sklapanje glavnog ugovora, radi čega tuženik ističe prigovor prekluzije prava na sklapanje ugovora iz predmetne tužbe te isticanje protutužbenog zahtjeva koji bi proizašao iz činjenice da je tužitelj prekludiran u pravu da poziva tuženika na sklapanje glavnog ugovora odnosno utvrđenja da je s danom 14.10.2012. godine po sili zakona raskinut predugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009.godine, uz obvezu tužitelja da tuženiku vrati uplaćenu kaparu u iznosu od 513.534,00 kn zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 14.10.2012. godine pa do isplate.

Tužitelj je u podnesku od 10.03.2014.godine osporio navode iz odgovora na tužbu tuženika i protutužbeni zahtjev tužitelja, uz obrazloženje kako su stranke u predugovoru o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.8.2009. godine ugovorile rok za sklapanje glavnog ugovora koji istječe 01.08.2014.godine pa da je tužitelj nakon unutar tog roka ispunio sve preuzete obveze prema tuženiku iz predugovora od 10.08.2009. godine i sporazuma od 10.08.2009. godine te pozvao tuženika na sklapanje glavnog ugovora u skladu s odredbom čl.268. Zakona o obveznim odnosima, radi čega ne bi bio osnovan prigovor tuženika o nastupanju prekluzije prava na strani tužitelja da pozove tuženika na sklapanje glavnog ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. pod uvjetima koji su utvrđeni u predugovoru o kupnji poslovnih udjela, te slijedom toga da ne bi bio osnova ni protutužbeni zahtjev koji bi se odnosio na utvrđenje nastupanja prekluzije za sklapanje glavnog ugovora odnosno utvrđenja da je po sili zakona raskinut predugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009. godine uz obvezu tužitelja da tuženiku vrati uplaćenu kaparu u iznosu od 513.834,00 kn zajedno sa zatraženim zakonskim zateznim kamata na navedeni iznos.

Tijekom postupka u ovom predmetu i tužitelj i tuženik su u podnescima od 22.04.2014., 11.06.2014., 23.07.2014., 01.08.2014., 12.09.2014., 25.09.2014., 14.10.2014. i 30.10.2014. godine detaljno obrazlagali pravna stajališta koja bi se odnosila na osnovanost postavljenog tužbenog zahtjeva odnosno protutužbenog zahtjeva tuženika protutužitelja kao i istaknutih prigovora u odnosu na zahtjeve protivne stranke, da bi tužitelj konačni tužbeni zahtjev prema tuženiku protutužitelju postavio u podnesku od 12.09.2014. godine, sadržaja navedenog u točki I i II izreke ove presude, a tuženik protutužitelj u podnesku od 25.09.2014.godine sadržaja navedenog u točkama IV i V izreke navedene presude.

U dokaznom postupku sud je pregledao isprave koje se nalaze u spisu i to: predugovor o kupnju poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009. zajedno s priložima, sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009., rješenje Općinskog suda u Splitu br. Z-9375/12 od 24.10.2012., izvadak iz sudskog registra ovog suda za društvo TINTA I TONERI d.o.o.Split MBS: 060198437 od 17.04.2013., dopis tužitelja od 19.02.2013.,

rješenje ovog suda br.Tt-11/3175-3 od 20.10.2011., ugovor o ulaganju stvari-nekretnina od 29.09.2011., javnobilježnički zapisnik Nevenke Kekez javne bilježnice iz Splita od 28.09.2011., ugovor o podjeli odvajanjem s preuzimanjem od 12.04. 2012., rješenje Trgovačkog suda u Splitu br.Tt-12/2211-5 od 19.06.2012., presuda i rješenje Trgovačkog suda u Splitu P-1594/2005 od 16.11.2006., rješenje VTS RH Zagreb Pž-2242/07-6 od 26.10.2010., zahtjev za izdavanje odobrenja za proizvodnju veterinarsko medicinskih proizvoda Dalmed d.o.o. od 13.12.2010., 01.03.2012. i 20.03.2012., zapisnik Ministarstva poljoprivrede, Uprava veterinarstva Klasa: 322-07/12-01/2445 Ur.broj: 525-10/0729-12-1 od 20.04.2012., više razmijenjenih e-mail dopisa stranaka u razdoblju od 09.07. 2013. do 10.10.2013., izvješće ovlaštenog revizora o reviziji temeljnih financijskih izvještaja društva Dalmed d.o.o., izjava o raskidu predugovora i sporazuma od 26.06.2013., rješenje VTS RH Zagreb Pž-6862/11-6 od 14.03.2014., dokumentaciju na koju se pozvao tužitelj uz podnesak od 11.06.2014., zahtjev za imenovanje revizora od 16.04.2012., te izveo dokaz saslušanja stranaka odnosno zz. stranaka Srećka Gracin i Davora Karninčić.

Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

Protutužbeni zahtjev tuženika protutužitelja nije osnovan.

Na temelju ocjene dokaza izvedenih u ovom postupku, pregleda navedenih isprava koje se nalaze u spisu kao i očitovanja stranaka tijekom postupka, ovaj sud je na nedvojben način utvrdio slijedeće činjenice koje između stranaka nisu ili ne bi trebale biti sporne:

- da su stranke dana 10.08.2009. godine sklopile predugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. po kojem predugovoru tužitelj Srećko Gracin kao prodavatelj prodaje tuženiku protutužitelju Trenton d.o.o. kao kupcu 100% poslovni udjel u društvu Dalmed d.o.o. za cijenu od 300.000,00 EUR-a u kunsnoj protuvrijednost, uz uvjete pod kojima će doći do sklapanja glavnog ugovora koje će stranke regulirati sporazumom o reguliranju prava i obveza, a odnose se na djelomično izuzimanje iz imovine društva Dalmed d.o.o. i to poslovnog objekta koji u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu označen kao čest. zem. 135/3, 135/50, 135/35 ZU 1067 k.o. Kamen te trgovačkog društva TINTA I TONERI d.o.o. koje je u isto vrijeme također bilo u vlasništvu društva Dalmed d.o.o. ;
- da su stranke u predugovoru o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. u čl.3.3. ugovorile obvezu sklapanja glavnog ugovora pod uvjetima koji su regulirani sporazumom o reguliranju prava i obveza a najkasnije do 01.08.2014.godine;
- da su stranke istoga dana, dakle 10.08.2009. godine sklopile sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza, gdje su u čl.4.2. predmetnog sporazuma regulirale da se izuzimanje imovine iz društva Dalmed d.o.o. sukladno prethodno ugovorenom u sporazumu podrazumijeva ishodaenje sudskog rješenja Trgovačkog suda u Splitu kojim se navedene nekretnine prihvaćaju temeljnim kapitalom nekog drugog društva u vlasništvu društva ili prodavatelja, neovisno o načinu na koji je to učinjeno, a u odnosu na prijenos poslovnog udjela u društvu TINTA I TONERI d.o.o. da se podrazumijeva solemizacija ugovora o prijenosu poslovnog udjela sa društva Dalmed d.o.o. na treću osobu kod javnog bilježnika;
- da je tuženik protutužitelj nakon sklapanja predugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009. godine, istoga dana tužitelju kao prodavatelju uplatio kaparu u iznosu od 513.834,00 kn odnosno kunsku protuvrijednost iznosa od 68.057 EUR-a;

-da je tuženik kao kupac također istoga dana preuzeo u posjed imovinu društva Dalmed d.o.o. a članovi društva i uprava društva Trenton d.o.o. Davor Karninčić i Lada Karninčić preuzeli sva upravljačka prava u društvu Dalmed d.o.o.;

-da je na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod brojem Tt-11/3175-3 od 20. 10.2011. godine u sudski registar upisana odluka o povećanju temeljnog kapitala društva TINTA I TONERI d.o.o. na način da su nekretnine navedene u čl.3.1. predugovora unesene u temeljni kapital društva TINTA I TONERI d.o.o.;

-da je dana 12.04.2012.godine sklopljen ugovor o podjeli odvajanjem s preuzimanjem između društva Dalmed d.o.o. i društva TINTA I TONERI d.o.o. a koji ugovor je solemiziran (potvrđen) u formi javnobilježničkog akta pred javnim bilježnikom Nevenkom Kekez iz Splita pod brojem OV-2114/12 od 12.04.2012. godine;

-da su na temelju rješenja ovog suda Tt-09/1867-2 od 17.08.2009.godine Davor Karninčić i Lada Karninčić upisani kao članovi uprave društva Dalmed d.o.o.;

-da se na temelju rješenja Općinskog suda u Splitu pod brojem Z-9375/12 od 24.10.2012. godine dopušta uknjižba prava vlasništva posebnog dijela nekretnine označe kao čest. zem. 135/3, 135/50 i 135/53 ZU 1067 k.o. Kamen u korist društva TINTA I TONERI d.o.o.Split;

-da je tužitelj u dopisu od 19.02.2013. godine pozvao tuženika protutužitelja na sklapanje glavnog ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o.;

-da je tuženik protutužitelj u dopisu od 04.03.2013.godine odgovorio na poziv tužitelja za sklapanje glavnog ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. s davanjem prijedloga sklapanja izmijenjenog ugovora ; i

-da je tuženik protutužitelj u dopisu od 26.06.2013.godine obavijestio tužitelja o raskidu predugovora o kupnji poslovnog udjela i sporazuma od 10.08.2009. godine.

Između stranaka u ovom postupku su međutim sporne činjenice je li u konkretnom slučaju na temelju odredbe čl.268. st.5. Zakona o obveznim odnosima nastupila prekluzija prava tužitelja na pozivanje tuženika protutužitelja na sklapanje glavnog ugovora o kupoprodaji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o., a slijedom toga da je po sili zakona došlo do raskidanja predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine te nastupili pravni učinci raskida ugovora, odnosno da tuženik protutužitelj radi okolnosti koje su se toliko izmijenile od njegova sklapanja da isti ne bi bio niti sklopljen od strane tuženika da su te okolnosti bile poznate tuženiku protutužitelju , radi čega da tuženik protutužitelj na temelju odredbe čl.268.st.6. Zakona o obveznim odnosima ima pravo na raskidanje predugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. ,a kakav je postavljen u protutužbi tuženika protutužitelja u podnesku od 25.09.2014.godine.

U odnosu istaknute prigovore tuženika protutužitelja kao i tvrdnje stranaka iznesene tijekom postupka, stajalište ovog suda je slijedeće:

Stranke su u čl.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine ugovorile pod kojim uvjetima i kada će doći do sklapanja glavnog ugovora, time da su ispunjenje tih uvjeta regulirale posebnim sporazumom koji je potpisan između istog dana kao u predugovor o kupnji poslovnog udjela, s napomenom kako zadnji rok za ispunjenje uvjeta koje je preuzeo tužitelj u čl.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela istječe najkasnije do 01.08.2014.godine.

Da su stranke u sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009. godine u čl.4. ugovorile obvezu tužitelja kao prodavatelja da se izuzimanje iz imovine

nekretnine navedene u čl.3. predugovora podrazumijeva ishodenje sudskog rješenja Trgovačkog suda u Splitu kojim se te nekretnine prihvaćaju temeljnim kapitalom nekog drugog društva u vlasništvu društva ili prodavatelja, neovisno o načinu na koji je to učinjeno, a u odnosu na prijenos vlasništva odnosno članskih prava u društvu TINTA I TONERI d.o.o. sa društva Dalmed d.o.o. na treću osobu da se podrazumijeva solemizacija ugovora o prijenosu poslovnog udjela u društvu TINTA I TONERI d.o.o. sa društva Dalmed d.o.o. na treću osobu.

Da je tužitelj izvršio izuzimanje ugovorene imovine iz društva Dalmed d.o.o. utvrđene u čl.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine na način da je dana 28.09.2011. godine društvo Dalmed d.o.o. i društvo TINTA I TONERI d.o.o. sklopili ugovor o ulaganju stvari- nekretnina opisanih u čl. 3.1.predugovorana te da je istoga dana društvo TINTA I TONERI d.o.o. donijelo odluku o povećanju temeljnog kapitala tog društva unošenjem stvari-nekretnina iz čl.3.1. predugovora, te da je na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu Tt-11/3175-3 od 20.10.2011. godine u sudskom registru upisana odluka o povećanju temeljnog kapitala društva TINTA I TONERI d.o.o.,kojom se predmetne nekretnine iz čl.3.1. predugovora prihvaćaju temeljnim kapitalom tog društva, uz napomenu suda kako je na temelju rješenja Općinskog suda u Splitu pod brojem Z-9375/12 od 24.10.2012. godine dopuštena uknjižba prava vlasništva posebnog dijela nekretnine označene čest. zem.135/3, 135/50 i 135/52 ZU 1067 k.o. Kamen iz čl.3.1. predugovora u korist društva TINTA I TONERI d.o.o. Split.

Da su dana 12.06.2012.godine društvo Dalmed d.o.o. i društvo TINTA I TONERI d.o.o. sklopili ugovor o podjeli odvajanjem s preuzimanjem, a koji ugovor je solemiziran (potvrđen) u formi javnobilježničkog akta pred javnim bilježnikom Nevenkom Kekez iz Splita pod brojem ovjere OV-2114/12 od 12.04.2012. godine, na temelju kojeg ugovora je Trgovački sud u Splitu dana 19.06.2012. godine pod brojem Tt-12/2211-5 donio rješenje kojim se u sudski registar upisuje promjena člana društva TINTA I TONERI d.o.o. sa dosadašnjeg člana društva Dalmed d.o.o. na novog člana društva tužitelja Srećka Gracin.

Odredbom čl.268.st.5. Zakon o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/05, 125/11- dalje ZOO) je propisano kako se sklapanje glavnog ugovora može zahtijevati u roku od 6 mjeseca od isteka predviđenog roka za njegovo sklapanje, a ako taj rok nije predviđen onda od dana kad je prema naravi posla i okolnostima ugovor trebao biti sklopljen.

Iz naprijed navedenih utvrđena proizlazi da su stranke u čl.3.predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine ugovorile kako će pitanje ispunjenja uvjeta za sklapanje glavnog ugovora regulirati sporazumom kojega će zaključiti istog dana, s time da su stranke u svakom slučaju kao zadnji rok za ispunjenje uvjeta koje tužitelj treba ispuniti prema tuženiku da bi se pristupilo sklapanju glavnog ugovora, ugovorile najkasnije do 01.08.2014. godine, te da su stranke u sporazumu od 10.08.2009. godine u čl.4. utvrdile kako se izuzimanje iz imovine društva u odnosu na nekretnine navedene u čl.3.1.a. podrazumijeva ishodenje sudskog rješenja Trgovačkog suda u Splitu kojim se te nekretnine prihvaćaju temeljnim kapitalom nekog drugog društva u vlasništvu društva ili prodavatelja a u odnosu na prijenos članskih prava u društvu TINTA I TONERI d.o.o. da se podrazumijeva solemizacija ugovora o prijenosu poslovnog udjela u tom društvu s društva Dalmed d.o.o. na treću osobu.

Na temelju rezultata dokaznog postupka u ovom predmetu između stranaka je sporno kada je tužitelj ispunio prvi uvjet iz čl.3.a. predugovora odnosno 4.sporazuma od 10.08.2009. godine.

Prema stajalištu tužitelja taj rok da je ispunjen nakon što je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu na temelju rješenja br.Z-9375/12 od 24.10.2012.godine izvršena uknjižba prava vlasništva na predmetnim nekretninama u korist društva TINTA I TONERI d.o.o. a na temelju prethodno sklopljenog ugovora između društva TINTA I TONERI d.o.o. i društva Dalmed d.o.o. o ulaganju stvari –nekretnina odnosno povećanju temeljnog kapitala u društvu TINTA I TONERI d.o.o., dok je prema stajalištu tuženika protutužitelja prvi uvjet za sklapanje glavnog ugovora ispunjen dana 20.10.2011. godine kada je na temelju rješenja ovog suda br.Tt-11/3175-3 u sudski registar upisana odluka o povećanju temeljnog kapitala u društvu TINTA I TONERI d.o.o. odnosno rješenje kojim se nekretnine opisane u čl.3.1.a. predugovora prihvaćaju temeljnim kapitalom društva TINTA I TONERI d.o.o.

Što se tiče ispunjavanja drugog uvjeta iz čl.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela odnosno čl.4.sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009.godine između stranaka postoji spor i o tome kada je tužitelj ispunio uvjet koji bi se odnosio na prijenos članskih prava u društvu TINTA I TONERI d.o.o. sa društva Dalmed d.o.o. na tužitelja Srećka Gracin kao prodavatelja

Prema stajalištu tužitelja taj uvjet da je ispunjen nakon što je Trgovački sud u Splitu na temelju rješenja Tt-12/2211-5 od 19.06.2012. godine u sudski registar suda upisao promjenu člana društva kod TINTA I TONERI d.o.o. na temelju ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 12.04.2012. godine koji je solemiziran (potvrđen) u formi javnobilježničkog akta pod brojem ovjere OV-2114/12 od 12.04.2012.godine, dok je prema stajalištu tuženika protutužitelja taj uvjet ispunjen dana 12.04.2012. godine prilikom solemizacije (potvrde) ugovora o podjeli odvajanjem s preuzimanjem koji je solemiziran (potvrđen) pred javnim bilježnikom Nevenkom Kekez iz Splita pod brojem ovjere OV-2114/12 s danom 12.04.2012. godine a kako je to između stranaka i ugovoreno u čl.4.2. sporazuma o reguliranju međusobnih odnosa od 10.08.2009. godine.

Ovaj sud prihvaća iznesena stajališta tuženika protutužitelja o tome kada je tužitelj ispunio uvjete iz čl.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela i to na temelju uvjeta koji su ugovoreni u čl.4. sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009. godine, a odnose se na izuzimanje iz imovine društva Dalmed d.o.o. nekretnine označene kao čest. zem. 135/3, 135/50 i 135/5 ZU 1067 k.o. Kamen, odnosno prijenos članskih prava u društvu TINTA I TONERI d.o.o. sa društva Dalmed d.o.o. na tužitelja kao prodavatelja, a to znači da je tužitelj prvi uvjet ispunio dana 20.10.2011. godine na temelju rješenja ovog suda Tt-11/3175-3 od 20.10.2011. godine kojim se u sudski registar upisuje odluka o povećanju temeljnog kapitala odnosno rješenje kojim se predmetne nekretnine iz čl.3.1.a. predugovora prihvaćaju temeljnim kapitalom društva TINTA I TONERI d.o.o., dok je tužitelj drugi uvjet za sklapanje glavnog ugovora koji se odnosi na prijenos poslovnog udjela u društvu TINTA I TONERI d.o.o. sa društva Dalmed d.o.o. na tužitelja kao prodavatelja ispunio solemizacijom (potvrdom) u formi javnobilježničkog akta ugovora o prijenosu poslovnog udjela pred javnim bilježnikom Nevenkom Kekez iz Splita pod brojem ovjere OV-2114/12 s danom 12.04.2014.

Ovaj sud međutim ne prihvaća izneseno stajalište tuženika protutužitelja da bi tužitelj radi naprijed navedenih rokova ispunjenja uvjeta iz čl.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela a koji uvjeti su između stranaka regulirani u čl.4. sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009. godine, bio prekludiran u pravu da od tuženika zahtjeva sklapanje glavnog ugovora radi isteka roka od 6 mjeseci predviđenog za njegovo sklapanje, a kako je to propisano odredbom čl.268.st.5. ZOO-a.

Točno je da je odredbom čl.268.st.5. ZOO-a propisano kako se sklapanje glavnog ugovora može zahtijevati u roku od 6 mjeseci od isteka roka predviđenog za njegovo sklapanje.

Međutim, stranke su u predugovoru o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009. godine u čl. 3.3 kao krajnji rok za ispunjenje ugovornih obveza tužitelja iz čl.3.1. predugovora ugovorile najkasnije do 01.08.2014.godine dok su u čl.2.2. sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009. godine utvrdile kako se odredbe sklopljenog sporazuma koje su u suprotnosti s odredbama predugovora od 10.08.2009. godine neće primjenjivati.

Budući da stranke različito tumače kada je tužitelj ispunio uvjete iz čl.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela odnosno čl.4. sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009.godine odnosno od kada počinje teći rok u kojem tužitelj može zahtijevati od tuženika sklapanje glavnog ugovora, ocjena je ovog suda da taj rok bi počeo teći tek od 01.08.2014.godine, kako je to i ugovoreno u čl.3.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2014.godine.

Uzimajući u obzir da je tužitelj preuzete obveze iz čl.3. predugovora o kupnji poslovnog udjela odnosno čl.4. sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009. godine ispunio unutar ugovorenog roka tj. do 01.08.2014.godine te da je unutar tog roka i to dana 19.02.2013.godine podnio zahtjev tuženiku za sklapanje glavnog ugovora, ne bi bio osnovan prigovor tuženika protutužitelja da bi u konkretnom slučaju na temelju odredbe čl. 268.s t.5. ZOO-a nastupila prekluzija prava na strani tužitelja za sklapanje glavnog ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. , a slijedom toga da ne bi bio osnovan i protutužbeni zahtjev tuženika protutužitelja kojim se utvrđuje da je s danom 14.10.2012.godine nastupila prekluzija prava na strani tužitelja da od tuženika protutužitelja zahtjeva sklapanje glavnog ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. odnosno da je na temelju zakona prestao predugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009. godine s obvezom tužitelja da tuženiku protutužitelju vrati uplaćenu kaparu odnosno isplati iznos od 513.834,00 kn zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 14.10.2012. godine do isplate, radi čega je sud protutužbeni zahtjev tuženika protutužitelja u tom dijelu odbio kao neosnovan te odlučio kao u točki III izreke ove presude.

Nadalje, prilikom odlučivanja o predmetnom protutužbenom zahtjevu tuženika protutužitelja, ovaj sud nije prihvatio kao osnovano izneseno pravno stajalište tuženika protutužitelja da predugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009. godine i sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009. godine predstavljaju jedinstvenu ispravu.

To jednostavno nije točno iz razloga što svaka od navedenih isprava ima svoj zaseban sadržaj ugovornih odnosa kojima stranke reguliraju međusobna prava i obveze u pogledu prijenosa poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. te navedene isprave nisu sklopljene niti u istoj formi, budući da je predugovor o kupnji poslovnog udjela sklopljen u formi javnobilježničkog akta kakva forma se traži za prijenos poslovnog udjela prema odredbi čl.412.st.3.ZTD-a dok je sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza sklopljen kao privatna isprava koji je solemiziran odnosno potvrđen u potpisu od strane ugovornih strana.

Uzimajući u obzir prethodno navedena utvrđenja suda da je tužitelj u cijelosti ispunio preuzete obveze iz čl.3.predugovora o kupnji poslovnog udjela odnosno čl.4. sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009.godine, odnosno ispunio uvjete za sklapanje glavnog ugovora, kao i izneseno stajalište suda u konkretnom slučaju nije nastupila prekluzija prava na sklapanje glavnog ugovora zato što tužitelj ne bi u roku od 6 mjeseci od isteka roka predviđenog za njegovo sklapanje od tuženika zahtijevao sklapanje glavnog ugovora, ovaj sud je na temelju odredbe čl.268. st.4.ZOO-a prihvatio kao osnovan tužbeni zahtjev tužitelja iz tužbe od 18.04.2013. godine odnosno podredni tužbeni zahtjev iz podneska od 12.09.2014.godine kojim se naređuje tuženiku protutužitelju da u roku od 15 dana od dana donošenja presude sklopi ugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. prema bitnim elementima koji su između stranaka ugovoreni u predugovoru o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine te odlučio kao u točki II izreke ove presude.

U odnosu na glavni tužbeni zahtjev tužitelja koji bi se odnosio na obvezu tuženika protutužitelja da tužitelju po osnovu kupoprodaje poslovnog udjela isplati iznos od 231.943,00 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na dugovani iznos teče od 01.08.2014. godine pa do isplate, stajalište je ovog suda da neovisno od činjenice što su stranke predugovor o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009.godine sklopili u formi ovršne isprave- javnobilježničkog akta pred javnim bilježnikom Nevenkom Kekez iz Splita pod brojem OV-7226/09 od 13.08.2009. godine, dakle u formi koja je predviđena za sklapanje ugovora o prijenosu poslovnog udjela prema odredbi čl.412.st.3. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08,137/09,125/11, 152/13, 111/12 i 68/13 dalje ZTD) kao i činjenice da je tuženik protutužitelj iz osnova kapare nakon sklapanja predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine tužitelju uplatio kaparu u iznosu od 513.834,00 kn (68.057,00 EUR-a) a tužitelj mu nakon sklapanja predugovora o kupnji poslovnog udjela predao u posjed imovinu društva Dalmed d.o.o. kao i sva upravljačka prava članovima društva i članovima uprave društva tuženika protutužitelja Davoru Karninčić i Ladi Karninčić, da stranke na temelju predugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009. godine koji je sastavljen u formi javnobilježničkog akta te nakon ispunjenja uvjeta od strane tužitelja kao prodavatelja utvrđenih u čl.3. predugovora , nisu sklopile niti mogle sklopiti ugovor o kupnji odnosno prijenosu poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. u smislu odredbe čl.412. st.3. ZTD-a bez potrebe sklapanja glavnog ugovora kako je to i utvrđeno u predugovoru o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009.godine.

Suprotno iznesenom stajalištu tužitelja ocjena je ovog suda da tužitelj tek nakon što dokaže da je u cijelosti ispunio preuzete obveze iz čl.3. predugovora odnosno čl.4.sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 10.08.2009.godine u ugovorenim rokovima, te da je tuženika protutužitelja u roku pozvao na sklapanje glavnog ugovora, može od suda

zahtijevati da se obveže tuženika protutužitelja na sklapanje ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. prema bitnim elementima ugovorenim u predugovoru o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine, radi čega je sud odbio kao neosnovan glavni tužbeni zahtjev tužitelja iz podneska od 12.09.2014.godine te odlučio kao u točki I izreke ove presude.

Što se tiče podrednog protutužbenog zahtjeva tuženika protutužitelja iz podneska od 25.09. 2014.godine u kojem se od suda traži raskidanje predugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. od 10.08.2009.godine na temelju odredbe čl. 268.st.6. ZOO-a odnosno da sklopljeni predugovor ne bi obvezivao tuženika ako su okolnosti za njegovo sklapanje toliko izmijenile da on ne bi ni bio sklopljen da su takve okolnosti postojale u to vrijeme, ocjena je ovog suda kako izneseni prigovori tuženika protutužitelja ne bi bilo osnovani, a sve to radi slijedećih razloga:

Tuženik protutužitelj kao razloge za raskidanje predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine navodi da su od strane tužitelja dati nevjerodostojni podaci koji bi se odnosile na stanje sudskog spora koji se vodi pred ovim sudom pod brojem P-1594/2005 u pravnoj stvari tužitelja KIM d.o.o. Karlovac protiv tuženika Dalmed d.o.o. Split, da prezentirana knjigovodstveno financijska izvješća o stanju poslovanja društva Dalmed d.o.o. u vrijeme sklapanja predugovora od 10.08.2009.godine ne bi odgovarala stvarnim utvrđenjima koja je tuženik protutužitelj utvrdio nakon toga odnosno nakon što su odgovorne osobe tuženika preuzele upravljačka prava, da je društvo Dalmed d.o.o. zbog zapuštenosti objekata u kojima je obavljalo gospodarsku djelatnost (proizvodnja i prerada meda) izgubilo pravo na punjenje i pakiranje pčelinjih proizvoda prema Zakonu o provedbi uredbe Komisije (EZ) br.1234/2008 o ispitivanju izmjena uvjeta odobrenja za stavljanje veterinarsko-medicinskih proizvoda u promet (NN 94/13), da je tužitelj propustio zaštititi žig društva Dalmed d.o.o. što je imalo za posljedicu da je konkurentsko društvo PIP d.o.o. zaštitilo žig nekoliko dana po sklapanju predugovora kako za područje Republike Hrvatske tako i za područje BIH.

Budući su stranke u čl.3.2. predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009. godine utvrdile kako sporovi društva Dalmed d.o.o. koji su tijekom u vrijeme sklapanja predugovora nisu od utjecaja na ugovornu cijenu i valjanost predugovora, tuženik protutužitelj po ocjeni ovog suda ne može s uspjehom pozivati se kao razloge za nesklapanje glavnog ugovora odnosno raskidanje predugovora o kupnji poslovnog udjela netočno prezentirane podatke o sporu kojeg društvo KIM d.o.o. vodi protiv društva Dalmed d.o.o. pred ovim sudom u predmetu pod brojem P-1594/2005 odnosno P-2439/10 od strane tužitelja, uz napomenu suda kako je taj prigovor u međuvremenu i otklonjen na temelju rješenja VTS RH Zagreb PŽ-6862/11-6 od 14.03.2014.godine kojim se odbija tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-2439/10 od 31.05.2011. godine.

Dakle, sudski postupak koji je vođen između tužitelja KIM d.o.o. Karlovac i tuženika Dalmed d.o.o. Split je u međuvremenu pravomoćno dovršen.

U odnosu na ostale prigovore tuženika protutužitelja radi kojih se od strane tuženika protutužitelja nije pristupilo sklapanju glavnog ugovora odnosno koji bi bili razlog za raskidanje predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2014.godine, netočno prezentirana financijska izvješća o poslovanju društva Dalmed d.o.o., zapuštenost objekata u kojima je obavljalo gospodarsku djelatnost a time i gubitak prava na punjenje i pakiranje pčelinjih proizvoda prema Zakonu o provedbi uredbe Komisije (EZ) br.1234/2008 o

ispitivanju izmjena uvjeta odobrenja za stavljanje veterinarsko-medicinskih proizvoda u promet (NN 94/13) kao i prigovor da je tužitelj propustio zaštititi žig društva Dalmed d.o.o. što je imalo za posljedicu da je konkurentsko društvo PIP d.o.o. zaštitilo žig nekoliko dana po sklapanju predugovora kako za područje Republike Hrvatske tako i za područje BIH a time onemogućilo društvu Dalmed d.o.o. nesmetan plasman pčelinjih proizvoda na tom tržištu, nakon analize rezultata dokaznog postupka u ovom predmetu, prije svega razmijenjene pisane korespondencije između stranaka koja je prethodila sklapanju predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine, ocjena je ovog suda kako je tužitelj kao prodavatelj omogućio tuženiku protutužitelju kao kupcu da se u cijelosti upozna sa svim relevantnim činjenicama koje se tiču rada i poslovanja društva Dalmed d.o.o. , tako da izneseni prigovori tuženika protutužitelja prema stajalištu ovog suda ne bi bili razlozi iz čl.268.st.6.ZOO-a odnosno da se ne bi radilo o okolnostima koje su se toliko izmijenile u odnosu na vrijeme sklapanja predugovora da on ne bi bio ni sklopljen da su te okolnosti postojale u to vrijeme.

U konkretnom slučaju u najvećoj mjeri radi se o okolnostima koje su bile ili trebale biti poznate tuženiku protutužitelju kao kupcu na temelju prezentiranog izvješća o radu i poslovanju Dalmed d.o.o. kao i provedenog revizorskog izvješća o poslovanju društva Dalmed d.o.o. koje je obavljeno prije poziva tužitelja tuženiku na sklapanje glavnog ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. ili o prigovorima koji se tiču nedostataka u radu i poslovanju društva Dalmed d.o.o. nakon preuzimanja upravljačkih prava nad tim društvom od strane članova društva odnosno članova uprave društva tuženika protutužitelja Trenton d.o.o. i to Davora Karninčića i Lade Karninčić, radi čega je stajalište ovog suda da se zbog navedenih razloga tuženik protutužitelj zbog promijenjenih okolnosti ne bi mogao pozivati kao razlog za neskapanje glavnog ugovora o kupnji poslovnog udjela u društvu Dalmed d.o.o. odnosno da bi to bio osnov za raskidanje predugovora o kupnji poslovnog udjela od 10.08.2009.godine, a sve u smislu odredbe čl.268.st.6.ZOO-a.

Slijedom naprijed izloženog sud je odbio kao neosnovan i podredni protutužbeni zahtjev tuženika protutužitelja te odlučio kao u točki IV izreke ove presude.

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl.154. st.1. i st.3.Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08,123/08, 57/11 i 25/13 -dalje ZPP) te tbr.7. i tbr.9.Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Kako stranke nisu imale posebnih troškova u ovom postupku u odnosu na odbijajući dio tužbenog zahtjeva tužitelja ovaj sud je tužitelju u cijelosti obistinio zatražene troškove postupka i to za : sastav tužbe od 18.4.2013. i obrazloženih podnesaka od 10.03.2014., 06.05.2014., 11.06.2014., 23.07.2014., 12.09.2014., 14.10.2014., 12.11.2014. kao i zastupanje na ročištima od 14.03.2014., 09.05.2014., 18.06.2014., 26.09.2014., 12.11.2014., od po 2.280 bodova odnosno 22.800,00 kn, sastavljanja podnesaka od 13.06.2013. i 17.01.2014. od po 50 odnosno 500,00 kn, sve to uvećano za 25% PDV-a u iznosu od 74.350,00 kn kao i sudska pristojba na tužbu i presudu od po 5.000,00 kn odnosno tužitelju je kao trošak postupka ukupno obistinjen iznos od 381.750,00 kn kako je i odlučeno u točki V izreke ove presude.

U Splitu, 15.prosinca 2014.godine.



S U D A C

Velimir Vuković
Za toč. otpr. ovl. služ.